

# بِرْعَتْنَى

## کے پیچے نماز کا حکم

تألیف

حافظ زیر علیہ السلام

مکتبۃ تحریث



## معزز قارئین توجہ فرماں

Designed by www.KitaboSunnat.com

Designed by www.KitaboSunnat.com

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق لاسنال سنی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشر ہن سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاؤشوں میں بھر پور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈ نگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرماں۔

[KitaboSunnat@gmail.com](mailto:KitaboSunnat@gmail.com)

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

محکم ذالل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

# فہرست

صفحہ نمبر

عنوان

پیش لفظ

بدعت کی اقسام

محدث سلام بن ابی مطیع رحمہ اللہ کا فتوی

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا فتوی

امام وکیع بن الجراح رحمہ اللہ کا فتوی

امام یزید بن ہارون رحمہ اللہ کا فتوی

امام بخاری رحمہ اللہ فتوی

امام زہیر بن البابی رحمہ اللہ کا فتوی

امام قوام السنہ رحمہ اللہ کا فتوی

بدعت کے بارے میں فرمان رسول ﷺ

اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا وادیت دینے والا

ابن عمر رضی اللہ عنہما کی بدعت اور بدعت سے بیزاری

دیوبندیوں کے چند خطرناک عقائد

وحدة الوجود

شرکیہ عقائد

جہنمیہ اور مر جہنمیہ کی موافقت

اکابر پرستی اور غلو

گستاخیاں

اندھی تقلید

اہل الحدیث سے بعض

ختم نبوت پڑا کہ

گمراہی کی طرف اعلانیہ دعوت

انکارِ حدیث

نماز کی خلاف سنت

قرآن و حدیث کی غلط تاویلیں اور تحریفات

## پیش لفظ

اسلام میں نماز کو انتہائی اہم مقام حاصل ہے جب کوئی شخص توحید و رسالت کا اقرار کر کے دائرہ اسلام میں داخل ہوتا ہے تو اس پر دن رات میں پانچ نمازیں فرض ہو جاتی ہیں، اسلام میں اس بات کا کوئی تصور بھی نہیں کہ کوئی شخص مسلم ہونے کا دعویٰ دار ہو اور وہ نماز ادا نہ کرتا ہو، رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک میں منافقین اپنے نفاق کو چھپانے کے لئے نماز کو باجماعت ادا کیا کرتے تھے، اسلام میں جہاں نماز کی اس قدر اہمیت ہے وہاں اسے سنتِ رسول ﷺ کے مطابق ادا کرنا بھی ضروری ہے کیونکہ خلافِ سنت کوئی عمل اللہ تعالیٰ قبول نہیں فرماتا۔

رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے:

”من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد“

جس کسی نے ایسا عمل کیا کہ جس کا حکم ہم نہیں دیا اس کا وہ عمل مردود ہے۔ (صحیح مسلم ۱۷۱۸)

اسی طرح نماز بھی اس شخص کی اقتداء میں ادا کرنا ضروری ہے جو عامل بالسنہ، ہو امام کے عقائد و نظریات اور اعمال قرآن و حدیث سے متصادم ہوں تو ایسا شخص سرے سے امامت کا اہل ہی نہیں، اس مسئلہ پر تمام اہل السنہ اور اہل الحدیث (کے جمہور) علماء کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی بد عقیدہ اور بدعتی شخص نماز پڑھا رہا ہو تو اس کی اقتداء میں نماز ادا نہیں ہوگی۔ بدعتی سے مراد جھمیہ، خارجیہ، معزلہ، رواض، مرجحہ وغیرہ ہیں، اور جو شخص عقائد میں ان فرقوں میں سے کسی کے ساتھ موافقت رکھتا ہے تو وہ بھی انہیں میں داخل ہے۔

رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے:

### المرء مع من أحب

آدمی اس کے ساتھ ہوگا جس سے وہ محبت کرتا ہے (بخاری)

اور اس کے پیچے بھی نماز کا وہی حکم ہے کہ جوان باطل فرقوں کا ہے۔

استاد محترم جناب حافظ ابو طاہر زیر علی زین حفظہ اللہ تعالیٰ نے کافی محنت اور عرق ریزی سے ایسے حوالہ جات اکٹھے کئے جن سے انہوں نے ثابت کیا کہ اہل البدعة کی اقتداء میں نمازوں میں ہوتی، اسی طرح انہوں نے موجودہ دور کے مقلد فرقہ دیوبندیہ کے باطل عقائد و نظریات کو بھی دلائل کے ساتھ واضح کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ ان حضرات کے عقائد اور نظریات بھی ان باطل فرقوں کی طرح ہیں بلکہ انہوں نے مختلف باطل فرقوں کے عقائد و نظریات کو اپنا (کر چوں چوں کا مرتبہ بنا) رکھا ہے جس کی وجہ سے تمام باطل فرقوں کے عقائد اس فرقہ کے نظریات میں شامل ہو گئے۔

موصوف نے اس موضوع پر ایک دوسری کتاب ”اکاذیب آل دیوبند“ کے نام سے ترتیب دے رکھی ہے جو عنقریب منظر عام پر آنے والی ہے (ان شاء اللہ) موصوف بلاشبہ موجودہ دور میں سلف کا ایک نمونہ ہیں اور قرآن و حدیث کے ساتھ ساتھ وہ عمل سلف صالحین پر عمل پیرا ہیں۔

اللہ تعالیٰ موصوف کو طویل عمر اور صحت کاملہ عطا فرمائے اور تمام طرح کی اعلیٰ صلاحیتوں سے بہرہ دور فرمائے تاکہ قرآن و حدیث کی تحقیق پر جو کام انہوں نے شروع کر رکھا ہے وہ پایہ تکمیل کو پہنچ جائے۔

آمين یارب العالمین

کتبہ: ابو جابر عبد اللہ دامانوی ۲۳ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال: کیا دیوبندی عقیدے والے شخص کے پچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟

(ذوالفقار بن ابراهیم الاشری متعلم الجامعۃ الاسلامیۃ، مدینہ منورہ)

الجواب:

الحمد لله رب العالمين ، والصلوة والسلام على رسوله الأمين ، أما بعد :

دین اسلام کے اركان خمسہ میں سے دوسرا بیادی رکن: الصلوٰۃ (نماز) ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَاقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكُوْنَةَ وَارْكُعوا مَعَ الرَاكِعِينَ

اور نماز قائم کرو اور زکوٰۃ دو اور رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو (سورۃ البقرۃ: ۳۳)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

فَأَخْبَرَهُمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ فَرِضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي يَوْمِهِمْ وَلِيلَهُمْ

پس انھیں خبر دے دو کہ بیشک اللہ نے ان پر دن رات میں پانچ نمازیں فرض کی ہیں

(صحیح البخاری: ۲۷۲ و صحیح مسلم: ۹۱/۳۱)

یہ پانچوں نمازیں با جماعت امام کے پچھے پڑھنی چاہئیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک

آدمی سے کہا:

هل تسمع النداء بالصلوة ؟

کیا تو نماز کی اذان سنتا ہے ؟

اس آدمی نے کہا: جی ہاں، تو آپ ﷺ نے فرمایا:

﴿فَأَجِبْ﴾

پس اس کا جواب دے (یعنی نماز مسجد میں امام کے ساتھ پڑھ)

(صحیح مسلم: ۲۵۳ و ترتیم دار السلام: ۱۳۸۶)

اس حکم اور دیگر دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ (صحیح العقیدہ) امام کے پیچھے نماز باجماعت پڑھنا لازمی ہے الایہ کہ عذر شرعی ہو۔

اگر امام صحیح العقیدہ نہ ہو، بدعتی ہو تو اس کے بارے میں مسئلہ ذرا تفصیل طلب ہے۔

**بدعت کی اقسام**

بدعت کی دو بڑی قسمیں ہیں۔

۱: بدعت صغیری مثلاً تشیع المتقد میں [کتشیع عبدالرزاق بن حمام وغیرہ]

۲: بدعت کبریٰ [کا لرفض] دیکھئے میزان الاعتدال ج اص ۳، ۵ وحدی الساری ص ۲۵۹

بدعت صغیری والے کی روایت مقبول ہے بشرطیکہ وہ ثقہ و صدوق ہو۔

بدعت کبریٰ کی دو قسمیں ہیں۔

۱: بدعت مفسقة [کبدعة الخوارج وغيرهم]

(دیکھئے فتح الباری ج ۱۰ اص ۳۶۶ وحدی الساری ص ۳۸۵)

۲: بدعت مکفرہ [کبدعة الجهمية وغيرهم]

اگر بدعت مکفرہ ہو تو ایسے شخص کی روایت مردود ہوتی ہے۔

(دیکھئے اختصار علوم الحدیث لا بن کثیر ص ۸۳ نوع ۲۳)

**محمد بن سلام بن ابی مطیع رحمہ اللہ کا فتویٰ:**

مشہور ثقہ محدث سلام بن ابی مطیع رحمہ اللہ نے فرمایا:

”الجهمية كفار لا يصلى خلفهم“

جهنمیہ کفار ہیں۔ ان کے پیچھے نمازنہ پڑھی جائے

(مسائل احمد روایۃ ابی داؤد ص ۲۶۸، السنۃ لعبد اللہ بن احمد: ۹، شرح السنۃ للاکائی ج ۳۲۱ ص ۳۲۱ ح ۷۱)

اس روایت کی سند صحیح ہے۔ زہیر بن نعیم البابی کو عبد اللہ بن احمد بن حنبل اور ابن حبان (اثقات ۲۵۶/۸) نے

ثقة قرار دیا ہے۔ والحمد للہ

### امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا فتویٰ:

امام اہل سنت احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے اہل البدع کے پیچھے نماز پڑھنے کے بارے میں پوچھا گیا  
تو انہوں نے فرمایا:

”لایصلی خلفهم مثل الجهمیة والمعزلة“

جہنمیتہ اور معزلہ جیسوں کے پیچھے نمازنہ پڑھی جائے

(کتاب السنۃ لعبداللہ بن احمد بن حنبل ج اص ۳۰۳ افقرہ: ۲)

صالح بن احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ: ”قلت: من خاف أن يصلی خلف من لا يعرف؟ قال:  
يصلی فإن تبین له أنه صاحب بدعة أعاد“ (مسائل صالح ۱۱۹ ص ۲۵۲)

میں نے (امام احمد سے) کہا: جسے یہ خوف ہو کہ وہ اس شخص کے پیچھے نماز پڑھ رہا ہے جسے وہ جانتا  
نہیں؟ تو (امام احمد نے) فرمایا: وہ، نماز پڑھ لے۔ پھر اگر اسے معلوم ہو جائے کہ وہ (امام) بدعتی  
ہے تو (اپنی نماز کا) اعادہ کر لے۔

### امام وکیع بن الجراح رحمہ اللہ کا فتویٰ:

امام وکیع بن الجراح رحمہ اللہ نے فرمایا:

”لایصلی خلفهم“

ان (جہنمیتہ) کے پیچھے نمازنہ پڑھی جائے

(السنۃ لعبداللہ بن احمد ۱/۱۵ افقرہ: ۳۳ و سندہ صحیح)

### امام یزید بن ہمارون رحمہ اللہ کا فتویٰ:

محمد بن یزید بن ہمارون رحمہ اللہ سے جہنمیتہ کے پیچھے نماز پڑھنے کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں  
نے فرمایا:

﴿لَا﴾

یعنی ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے

پوچھا گیا کہ کیا مرجبہ کے پیچھے نماز پڑھی جائے؟ تو انہوں نے فرمایا:

”إِنَّهُمْ لِخَبِيثٍ“

بے شک وہ خبیث ہیں

(السنة/ ۱۲۳ افقرہ: ۵۵ و سندہ صحیح)

**امام بخاری رحمہ اللہ کا فتویٰ:**

امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا:

”مَا أَبَا لِي صَلِيتْ خَلْفَ الْجَهْمِيِّ وَرَأْفَضَيْ أُمَّ صَلِيتْ خَلْفَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَىٰ ---“

مجھے پرواہ نہیں ہے کہ جہنمی و رافضی کے پیچھے نماز پڑھوں یا یہود و نصاری کے پیچھے نماز پڑھوں؟

(خلق افعال العباد ص: ۲۲ فقرہ: ۵۳)

یعنی جس طرح یہود و نصاری کے پیچھے نماز پڑھنے کا کوئی مسلم (مسلمان) قائل نہیں اسی طرح جہنمی اور رافضی کے پیچھے بھی نماز نہیں ہوگی۔

**امام زہیر بن البابی رحمہ اللہ کا فتویٰ:**

زہیر بن البابی نے کہا:

”إِذَا تَيقَنْتَ أَنَّهُ جَهْمِيٌّ أَعْدَتِ الصَّلَاةَ خَلْفَهُ الْجَمَعَةَ وَغَيْرَهَا“

اگر تجھے یقین ہو جائے کہ وہ (امام) جہنمی ہے تو اس کے پیچھے جمعہ وغیرہ کی نماز کا

اعادہ کر لے (یعنی دوبارہ نماز پڑھ)

(السنة/ ۱۲۹ افقرہ: ۳۷ و سندہ صحیح)

**امام ابو عبدیل القاسم بن سلام اور امام تیکھی بن معین رحمہمَا اللہ کا فتویٰ:**  
 ابو عبدیل القاسم بن سلام اور تیکھی بن معین، دونوں بدعیٰ کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز دہرانے کے قائل تھے۔  
 (دیکھئے السنة / ۱۳۰ فقرہ ۵ سندہ صحیح، فقرہ ۶ سندہ صحیح)

انہمہ اہل سنت کے ان اقوال سے معلوم ہوا کہ جس شخص کی بدعت شدید اور خطرناک ہوتا س کے پیچھے نمازنہ پڑھی جائے۔ اسی پر اہل سنت کا اجماع ہے۔

**امام قوام السنہ رحمہمَا اللہ کا فتویٰ:**

قال قوام السنہ إسماعیل بن محمد بن الفضل الأصبهانی (متوفی ۵۵۳۵): ”وأصحاب

الحادیث لا یرون الصلوۃ خلف أهل البدع لغایہ العامة فیفسدون بذلك“

(الحجۃ فی بیان المحجۃ وشرح عقیدة اہل السنۃ ۲/۵۰۸)

یعنی امام قوام السنہ اسماعیل بن محمد بن فضل الاصبهانی رحمہمَا اللہ نے کہا کہ:  
 ”اور محدثین کرام اہل بدعت کے پیچھے نماز پڑھنے کے قائل نہیں ہیں تاکہ عوام الناس گمراہ نہ ہو  
 جائیں،“

**بعضیٰ کے بارے میں فرمان رسول اللہ ﷺ:**

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

﴿مَنْ وَقَرَ صَاحِبَ بَدْعَةً فَقَدْ أَعْنَى عَلَى هَدْمِ إِلَاسْلَامٍ﴾

جس نے بدعیٰ کی عزت کی تو اس نے اسلام کے گرانے میں مدد کی

(کتاب الشریعہ لآل آجری ص ۹۶۲ ح ۲۰۳۰)

اس روایت کی سند صحیح ہے۔ امام ابو بکر محمد بن الحسین الاجری کے استاد العباس بن یوسف الشکلی کے بارے میں حافظ ذہبی اور حافظ الصدفی نے کہا:

﴿وَهُوَ مَقْبُولٌ الرِّوَايَةُ﴾

اور اس کی روایت مقبول ہے

(تاریخ الاسلام للدھنی ج ۲۳ ص ۹۷ و الوفیات ج ۱۶ ص ۳۷، توفي سنہ ۳۱۴ھ)

اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دینے والا؟

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قبلہ کی طرف تھوکنے سے منع فرمایا ہے۔

دیکھئے صحیح البخاری (۱۲۱۳) و صحیح مسلم (۵۲۷)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ ایک امام نے قبلہ کی طرف تھوکا ہے تو فرمایا:

﴿ لَا يَصْلِي لَكُمْ ﴾

یہ تمہیں نماز نہ پڑھائے

(سنن ابی داؤد: ۲۸۱ و سنده حسن و صحیح ابن حبان، الموارد: ۳۳۲)

اس روایت کے آخر میں یہ الفاظ ہیں کہ:

﴿ وَ حَسِبْتَ أَنَّهُ قَالَ إِنَّكُمْ آذِيَتُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴾

اور میرا خیال ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: تو نے اللہ اور اس کے رسول کو تکلیف دی ہے۔

معلوم ہوا کہ اللہ اور رسول کو تکلیف دینے والے کو امام نہیں بنانا چاہئے۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما کی / بدعت اور بدعتی سے بیزاری:

مجاحد (بن جبر) تابعی شہیر فرماتے ہیں کہ: ”میں ابن عمر (رضی اللہ عنہما) کے ساتھ تھا کہ ایک شخص نے ظہر یا عصر کی اذان میں تھویب کہہ دی (یعنی الصلوٰۃ خیر من النوم پڑھا) تو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ:

﴿ اخْرُجْ بِنَا ، فَإِنْ هَذِهِ بَدْعَةٌ ﴾

ہمیں یہاں سے نکال لے جاؤ، کیونکہ بے شک یہ (مؤذن کا ظہر و عصر میں الصلوٰۃ خیر من النوم کہنا) بدعت ہے

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک بدعتی کے سلام کا جواب نہیں دیا تھا۔

(دیکھئے سنن الترمذی: ۲۱۵۲ و قال: هذا حديث حسن صحيح غريب)

جو لوگ لاقدر (وغیرہ) کہہ کر تقدیر کا انکار کرتے ہیں ان کے بارے میں سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اعلان فرمایا:

فَأَخْبَرَهُمْ أَنِّي بُرِئٌ مِّنْهُمْ وَأَنَّهُمْ بِرَاءٌ مِّنِي

انہیں کہہ دو کہ میں ان سے بری (بیزار) ہوں اور وہ مجھ سے بری ہیں (صحیح مسلم: ۸)

دیوبندیوں کے چند خطرناک عقائد:

اہل بدعت کے بارے میں منیج اہل سنت کی اس وضاحت کے بعد عرض ہے کہ ہندوستان کا ایک شہر دیوبند ہے جس کی نسبت تین قسم کے لوگوں سے ہے۔

۱۔ دیوبند کا رہنے والا، چاہے ہندو ہو یا مسلمان

۲۔ مدرسہ دیوبند کا پڑھا ہوا یا فارغ التحصیل شخص

۳۔ علماء دیوبند کا ہم عقیدہ و ہم مسلک شخص

اول الذکر ہماری اس بحث سے خارج ہے، ثانی الذکر اگر علمائے دیوبند کا ہم عقیدہ و ہم مسلک نہیں ہے تو وہ بھی اس بحث سے خارج ہے، اور اگر ہم عقیدہ ہے تو اس کا وہی حکم ہے جو ثالث الذکر کا حکم ہے۔

ثالث الذکر کے بارے میں واضح ہے کہ المجمع من أحب کی رو سے اس کا اور علمائے دیوبند کا ایک ہی حکم ہے

علمائے دیوبند کے چند خطرناک عقائد بالاختصار پیش خدمت ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ دیوبند کی بدعت انتہائی شدید اور خطرناک ہے۔

ا: عقیدہ وحدت الوجود

حاجی امداد اللہ ”مہاجر مکی“ نے کہا ہے کہ:

”نکتہ شناسا مسئلہ وحدت الوجود حق صحیح ہے، اس مسئلہ میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔ فقیر و مشائخ فقیر اور جن لوگوں نے فقیر سے بیعت کی ہے سب کا اعتقاد یہی ہے مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم و مولوی رشید احمد صاحب و مولوی محمد یعقوب صاحب، مولوی احمد حسن صاحب وغیرہم فقیر کے عزیز ہیں اور فقیر سے تعلق رکھتے ہیں کبھی خلاف اعتقادات فقیر و خلاف مشرب مشائخ طریق خود مسلک اختیار نہ کریں گے۔“ (شام امداد یہ ص ۳۲ و کلیات امداد یہ ص ۲۱۸)

وحدت الوجود کا مطلب یہ ہے کہ:

”تمام موجودات کو اللہ تعالیٰ کا وجود خیال کرنا۔ اور وجود ماسوی کو محض اعتباری سمجھنا جیسے قطرہ

حباب، مونج اور قعرو غیرہ سب کو پانی معلوم کرنا۔“ (حسن اللغات فارسی اردو ص ۹۲)

”صوفیوں کی اصطلاح میں تمام موجودات کو خدا تعالیٰ کا وجود ماننا اور مساوا کے وجود کو محض اعتباری

سمجھنا۔“ (علمی اردو لغت، تصنیف وارث سرہندی ص ۱۵۵)

حاجی امداد اللہ صاحب کے بارے میں اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں کہ:

”حضرت صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہی عقائد ہیں جو اہل حق کے ہیں،“

(امداد الفتاوی ج ۵ ص ۲۷۰)

قاری طیب دیوبندی، مہتمم ”دارالعلوم دیوبند“ نے کہا:

”حضرت حاجی امداد اللہ قدس سرہ، جو گویا پوری اس جماعت دیوبند کے شیخ طائفہ ہیں،“

(خطبات حکیم الاسلام ج ۷ ص ۲۰۶)

حاجی امداد اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:

”اس مرتبہ میں خدا کا خلیفہ ہو کر لوگوں کو اس تک پہنچاتا ہے اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا

ہو جاتا ہے اس مقام کو بربخ البراز خ کہتے ہیں،“ (کلیات امدادیہ / ضیاء القلوب ص ۳۵، ۳۶)

حاجی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ: ” اور اس کے بعد اس کو ہو ہو کے ذکر میں اس قدر منہمک ہو جانا

چاہیے کہ خود مذکور یعنی (اللہ) ہو جائے“

## سکینگ صفحہ نمبر ۱۸

رشید احمد گنگوہی نے اللہ تعالیٰ کو مخاطب ہوتے ہوئے لکھا کہ:

”یا اللہ معاف فرمانا کہ حضرت کے ارشاد سے تحریر ہوا ہے۔ جھوٹا ہوں کچھ نہیں ہوں۔ تیراہی ظل ہے۔ تیراہی وجود ہے، میں کیا ہوں، کچھ نہیں ہوں اور جو میں ہوں وہ تو ہے اور میں اور تو خود شرک در شرک ہے۔ استغفار اللہ...“ (مکاتیب رشید یہ ص ۵۵۶ صدقات حصہ دوم ص ۵۵۶)

ضامن علی جلال آبادی نے ایک زانیہ عورت کو کہا:

”بِيْ تَمْ شَرْمَاتِيْ كَيْوُنْ هُوْ؟ كَرْنَے والَاكُونْ اوْرْ كَرَانَے والَاكُونْ؟ وَهُوْ تَوْهِيْ هُبَّهِ“

(تذکرۃ الرشید ص ۲۲۲)

اس ضامن علی کے بارے میں رشید احمد گنگوہی نے مسکرا کر ارشاد فرمایا:

”ضامن علی جلال آبادی تو توحیدی میں غرق تھے“ (ایضاً ص ۲۲۲)

خلاصہ یہ ہے کہ دیوبندی حضرات اس وحدت الوجود کے قائل ہیں جس میں خالق و مخلوق، عابد و معبود، اور خدا و بندے کے درمیان فرق مٹا دیا جاتا ہے۔ اس باطل عقیدے کے ابطال کے لیئے دیکھئے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی کتاب ”ابطال وحدت الوجود والرد علی القائلین بہا“ طبع

لجنة البحث العلمي ، الكويت

(۲) شرکیہ عقائد

حاجی امداد اللہ صاحب اپنے پیر نور محمد بن جحانوی صاحب کے بارے میں ”فرماتے“ ہیں کہ:

”آسرادِ دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا  
تم سوا اور ووں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجا  
بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا  
آپ کا دامن پکڑ کر یہ کھوں گا بر ملا  
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا“

(شامم امدادیہ ص ۸۳، ۸۴، ۸۵ امداد المشناق، فقرہ: ۲۸۸)

حاجی صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں لکھا ہے کہ:  
”یا رسول کبر یا فریاد ہے یا محمدؐ مصطفیٰ فریاد ہے  
آپ کی امداد ہو میرا یانبیؐ حال اب تر ہوا فریاد ہے  
سخت مشکل میں پھنسا ہوں آج کل  
اے میرے مشکل کشا<sup>(۱)</sup> فریاد ہے،“

(کلیات امدادیہ ص ۹۰، ۹۱)

سکینگ صفحہ نمبر ، ۹۰، ۹۱

(۱) اس قسم کے نصوص دیوبندیہ پر تبصرہ کرتے ہوئے مفتی محمد حنفی خالد دیوبندی صاحب مخلوق کے لیے مشکل کشا کا لفظ جائز قرار دینے کے لیے لکھتے ہیں کہ: ”اللہ تعالیٰ دنیا میں اپنے بندوں کی مختلف اسباب کے ذریعے مدد کرتا ہے۔ کیونکہ دنیا دارالاسباب ہے۔ یہاں اسباب کو اختیار کئے بغیر عام طور پر کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ اب جس سبب کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے مدد کی ہے یا کوئی مشکل حل کی ہے، اصل مددگار اور مشکل حل کرنے والا اللہ تعالیٰ ہے مگر محض آہل اور واسطے کے درجے میں اس سبب کو بھی مددگار اور مشکل حل کرنے والا کہہ دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ آج کل کے محاورے میں بھی ایسا کہہ دیا جاتا ہے کہ فلاں شخص ہمارا بڑا ہی حمایتی اور مددگار ہے، فلاں شخص نے ہمارا فلاں مشکل مسئلہ حل کرادیا ہے، یہاں یہ کہنے والا شخص یقینی طور پر اصل اور ذات کے اعتبار سے تو حمایتی، مددگار اور مشکل حل کرنے والا اللہ تعالیٰ کو ہی سمجھتا ہے مگر صرف اسباب کے درجے میں اس شخص کو بھی حمایتی، مددگار اور مشکل حل کرنے والا کہہ دیتا ہے، شرعاً اس طرح کہنا کوئی ناجائز یا شرک و کفر نہیں

اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب فرماتے ہیں کہ:

سکینگ صفحہ نمبر ۱۹۳

(نشر الطیب فی ذکر النبی الحبیب ص ۹۷ طبع تاج کمپنی لاہور، کراچی)

زکریا کا ندھلوی تبلیغی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد اللہ: صاحب قرآن (ﷺ) نے ایک شخص کو فرمایا:

”یہ تیرا پ بڑا گناہ گارتا ہا لیکن مجھ پر کثرت سے درود بھیجا تھا۔ جب اس پر یہ مصیبت نازل ہوئی تو اس کی فریاد کو پہنچا اور میں ہر اس شخص کی فریاد کو پہنچتا ہوں جو مجھ پر کثرت سے درود بھیجے“

(تبلیغی نصاب ص ۹۱۷ فضائل درود ص ۱۱۳)

(۳) جہمیہ اور مرحبہ کی موافقت

اشرف علی تھانوی صاحب نے فرقہ جہمیہ کے بارے میں لکھا ہے کہ:

ہے بلکہ جائز ہے، (فتاویٰ ۹ / ذوالحجہ ۱۴۲۲ھ، ص اغیر مطبوعہ)  
بعینہ یہی عقیدہ بریلویوں کا ہے۔ محمد یوسف لدھیانوی دیوبندی لکھتے ہیں کہ ”لیکن دیوبندی بریلوی اختلاف کی کوئی بنیاد میرے علم میں نہیں ہے“ (اختلاف امت اور صراط مستقیم ج اص ۳۸)

”اور جہنمیہ<sup>(۱)</sup> جو ایک فرقہ اسلامیہ ہے وہ ان سب امور میں تاویل کرتے ہیں۔ مثلاً یہ اللہ فوق ایدھم میں یہ سے مراد قوت کہتے ہیں۔ اور متاخرین نے ان مبتدعین کے مذهب کو اختیار کیا ہے ایک خاص ضرورت سے اور وہ یہ ہے کہ نصاریٰ کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے..“

(تقریر ترمذی للقہانوی ص ۲۰۳، ۲۰۴)

خلیل احمد سہارنپوری دیوبندی صاحب آیاتِ صفات کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”اس فرض کی آیات میں ہمارا مذهب یہ ہے کہ ان پر ایمان لاتے ہیں اور کیفیت سے بحث نہیں کرتے، یقیناً جانتے ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ مخلوق کے اوصاف سے منزہ اور نقش و حدوث کی علامات سے مبراء ہے جیسا کہ ہمارے متقدد میں کی رائے ہے اور ہمارے متاخرین اماموں نے ان آیات میں جو صحیح اور لغت و شرع کے اعتبار سے جائز تاویلیں فرمائی ہیں تاکہ کم فہم سمجھ لیں مثلاً یہ کہ ممکن ہے استواء سے مراد غلبہ ہو اور ہاتھ سے مراد قدرت تو یہ بھی ہمارے نزدیک حق ہے۔“

(المحدث ص ۳۲ جواب سوال: ۱۲، ۱۳)

معلوم ہوا کہ دیوبندیوں نے جہنمیہ کا مذهب اختیار کیا ہے۔ امام ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ:

ولا يقال إن يده قدرته أو نعمتها لأن فيه أبطال الصفة وهو قوله العالى القدر والاعتزال

ولکن يده صفتة بلا كيف

اور یہیں کہا جاتا کہ اس کے ہاتھ سے مراد قدرت یا نعمت ہے  
کیونکہ اس میں صفت کا ابطال ہے اور یہ قول قدریوں اور معتزلہ کا ہے۔ لیکن اس کا ہاتھ اس کی صفت ہے بغیر کیفیت کے

(الفقہ الامکنہ شرح القاری ص ۳۶، ۳۷)

(۱) یہ فرقہ جہنم بن صفویان کی طرف منسوب ہے جاہظ ذہنی رحمہ اللہ جہنم بن صفویان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”وَكَانَ يُنْكِرُ الصَّفَاتَ وَيُنْزِهُ الْبَارِيَ عَنْهَا بِزَعْمِهِ وَيَقُولُ بِخَلْقِ الْقُرْآنِ وَيَقُولُ: إِنَّ اللَّهَ فِي الْأُمْكَنَةِ كُلُّهَا“  
وہ صفات کا انکار کرتا تھا اور اپنے زعم میں باری تعالیٰ کو ان سے منزہ قرار دیتا تھا خلق قرآن کا قائل تھا اور کہتا تھا کہ اللہ ہر جگہ میں موجود ہے (سیر اعلام النبلاء ۶/۲۶، ۲۷)

مرجبہ کی طرح دیوبندی حضرات: ایمان میں زیادتی اور نقص کے بھی قائل نہیں ہیں اُن کے نزدیک ایمان فقط تصدیق قلب کا نام ہے دیکھئے حقانی عقائد الاسلام ص ۲۳۲ تصنیف عبدالحق حقانی و پسند فرمودہ محمد قاسم نانو توی صاحب۔

مفتی محمد حسن گنگوہی دیوبندی لکھتے ہیں کہ:

”خدا ہر جگہ موجود ہے،“  
(ملفوظات فقیہ الامت ج ۲ ص ۱۲)

اپنے اس باطل عقیدے پر مفتی مذکور نے جھوٹ بولتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”ابن جوزی سے کسی نے پوچھا کہ خدا کہاں ہے تو فرمایا کہ ہر جگہ ہے“  
(ایضاً ص ۱۲)

اس کذب و افتراء کے سراسر بر عکس حافظ ابن الجوزی نے جہنمیہ کے فرقہ متزممہ کے بارے میں لکھا ہے کہ:

والملتزمة جعلوا الباري سبحانه وتعاليٰ في كل مكان  
ملتزمہ نے باری سبحانہ و تعالیٰ کو ہر جگہ (موجود) قرار دیا ہے  
(تلپیس الپیس ص ۳۰۰ اقسام اہل البدع)

### (۲) اکابر پرستی اور غلو

دیوبندی حضرات اپنے اکابر کے بارے میں سخت غلو کرتے ہیں۔ مولوی محمد الیاس دیوبندی، بانی جماعت تبلیغ کی نانی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”جس وقت انتقال ہوا تو ان کپڑوں میں کہ جن میں آپ کا پاخانہ لگ گیا تھا عجیب و غریب مہک تھی کہ آج تک کسی نے ایسی خوشبو نہیں سو نگھی“

(تذكرة مشائخ دیوبند، حاشیہ ص ۹۶ تصنیف مفتی عزیز الرحمن)

اس ٹھیک بارے میں عاشق الہی دیوبندی میرٹھی نے لکھا ہے کہ:

”پورے نکالے گئے جو نیچے رکھ دئے جاتے تھے تو ان میں بدبو کی جگہ خوشبو اور ایسی نرالی مہک پھوٹتی تھی کہ ایک دوسرے کو سنگھاتا اور ہر مرد اور عورت تعجب کرتا تھا چنانچہ بغیر دھلوائے اُن کو تبرک

بنا کر کھدیا گیا

(تذکرۃ الخلیل ص ۹۶، ۹۷)

پا خانہ کو دیوبندیوں کا تبرک بنا کر رکھنا تو آپ نے پڑھ لیا اب زکر یا تبلیغی صاحب کا قول پڑھئے:  
”لیکن مجھ جیسے کم علم کے لیے تو سب اہل حق معتمد علماء کا قول جست ہے“

(کتب فضائل پر اشکالات اور ان کے جوابات ص ۱۳۲)

اہل حق سے، ان کے نزدیک مراد علماء دیوبند ہیں۔ اشرف علی تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ:  
”اور دلیل نہیں ہم مقلدوں کے لیے تو فقہاء کا فتوی ہے اور فقہاء کی دلیل تفییش کرنے کا ہم کو حق  
حاصل نہیں“  
(امداد القتاوی ج ۵ ص ۳۱۲، ۳۱۳)

## (۵) گستاخیاں

☆ ماسٹر امین او کاڑوی دیوبندی<sup>(۱)</sup> ایک صحیح حدیث کا مذاق اڑاتے ہوئے لکھتا ہے کہ:  
”لیکن آپ نماز پڑھتے رہے اور کلتیسا منے کھیاتی رہی، اور ساتھ گدھی بھی تھی، دونوں کی شرمگاہوں  
پر بھی نظر پڑتی رہی“  
(مجموعہ رسائل ج ۳۵ ص ۳۵۰ طبع ستمبر ۱۹۹۲ء)

میں نے جب اپنے طویل خط ”امین او کاڑی کا تعاقب“ میں عبارت مذکورہ کا حوالہ دیا تو  
اوکاڑوی نے اعتراض کی عبارت بدل کر اسے کاتب کی غلطی قرار دیا دیکھئے ماہنامہ الخیر ملتان ج ۱۸  
شمارہ ص ۳۱، جولائی ۲۰۰۰ء ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ حالانکہ عبارت مذکورہ کاتب کی غلطی نہیں ہے بلکہ  
امین او کاڑوی کی کتاب ”غیر مقلدین کی غیر مستند نماز“ ص ۳۳ فقرہ ۱۹۸ مطبوعہ: المدنی  
دارالکتب سرے گھاٹ۔

حیدر آباد اور ”تجلیات صدر“ ج ۵ ص ۲۸۸ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان، از نعیم احمد دیوبندی ملتانی  
استاذ جامعہ خیر المدارس ملتان، میں بھی موجود ہے۔ تجلیات صدر ج ۱ ص ۲۹ پر محمد نعیم ملتانی کے

.....  
(۱) دیوبندیوں کی معتبر کتاب ”علمی مجلس“ میں لکھا ہوا ہے کہ سعودی عرب کے مفتی اعظم شیخ الاسلام عبدالعزیز بن بازر جمہ اللہ نے  
ایک شخص کو اپنی مجلس سے نکال دیا تھا جس کے بارے میں انہیں یقین ہو گیا تھا کہ امین او کاڑوی کا شاگرد ہے (دیکھئے ص ۲۶۱)

لئے اشاعت کا اجازت نامہ از حکم محمد امین اوکاڑوی، ۲۰ جمادی الثانی ۱۴۳۱ھ موجود ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ اوکاڑوی صاحب کا اسے کاتب کی غلطی قرار دینا خود انکے قلم سے منسوخ اور غلط ہے۔

☆ ابو بلال محمد اسماعیل جہنگوی دیوبندی نے لکھا ہے کہ:

” نماز میں اقعاء خود رسول پاک ﷺ سے ثابت ہے (ترمذی ج ۱ ص ۳۸، ابو داود جلد اص ۱۴۳) لیکن (مسلم شریف ج ۱ ص ۱۹۵) پر اسے عقبۃ الشیطان کہا گیا ہے۔ ..... دیکھیں اپنے کئے ہوئے فعل کو شیطان کہا جا رہا ہے“ (تحفہ اہل حدیث ۲ ص ۱۲۱)

حالانکہ جس اقعاء کو عقبۃ الشیطان کہا گیا ہے وہ اقعاء رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ رسول اللہ ﷺ سے جو اقعاء ثابت ہے وہ دوسرا اقعاء ہے عقبۃ الشیطان والا اقعاء قطعاً نہیں ہے۔ دیکھئے مولہ کتابوں کی شروح، لہذا جہنگوی کا قول مذکور، رسول اللہ ﷺ کی گستاخی ہے۔

☆ بعض اوقات سری نمازوں میں ایک دو آیتیں جہراً پڑھ دیتے تھے اس کے بارے میں اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”اور میرے نزدیک اصل وجہ یہ ہے کہ آپ پر ذوق کی حالت غالب ہوئی تھی جس میں یہ جہر واقع ہو جاتا تھا اور جب کہ آدمی پر غلبہ ہوتا ہے تو پھر اس کو خبر نہیں رہتی کہ کیا کر رہا ہے“

(تقریر ترمذی ص ۱۱۷)

یہ چند حوالے بطور نمونہ لکھے گئے ہیں ورنہ دیوبندیوں کی گستاخیاں بہت زیادہ ہیں۔

☆ حسین احمد ظانڈوی مدñی نے کہا:

”اس کو عبادہ بن الصامت معنیاً ذکر کرتے ہیں حالانکہ یہ ملس ہیں اور ملس کا عنونہ معتبر نہیں“

(توضیح الترمذی ج ۱ ص ۲۳۶)

مزید لکھتے ہیں:

”کیونکہ بعض کے راوی عبادہ ہیں جو کہ ملس ہیں“ (ایضاً ص ۲۳۷)

صحابی رسول ﷺ کو ملس قرار دینا بہت بڑی گستاخی ہے۔

تنبیہ: امام شعبہ سے یہ قول بالکل ثابت نہیں ہے کہ ابو حیرہ رضی اللہ عنہ مدرس تھے۔

☆ شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ کے بارے میں حسین احمد مدینی نے لکھا ہے کہ:

”الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا،“  
(الشہاب الثاقب ص ۳۲)

حسین احمد مدینی کے خلیفہ قاضی زاہد الحسینی دیوبندی لکھتے ہیں کہ:

”پاکستان میں بعض لوگوں نے یہ مشہور کر دیا تھا کہ حضرت مدینی نور اللہ مرقدہ نے بعد میں ان عقائد میں ترمیم فرمادی یا رجوع کر لیا تھا، حالانکہ یہ بات بالکل غلط اور اہل بدعت کی طرح افتراء ہے، حضرت کے یہی عقائد آخر تک تھے،“  
(چراغ محمد ص ۹۰، ۹۱)

مزید تفصیل کے لیئے دیکھئے میری کتاب ”اکاذیب آل دیوبند“

☆ زکریا کاندھلوی تبلیغی نے محدثین کرام کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”ان محدثین کا ظلم سنو!“  
(تقریب بخاری ج ۳ ص ۱۰۲)

## (۶) اندھی تقلید

تقلید کا مطلب یہ ہے کہ:

”بے سوچ سمجھے یا بے دلیل پیروی، نقل، سپردگی،“

” بلا دلیل پیروی کرنا، آنکھ بند کر کے کسی کے پیچھے چلنا، کسی کی نقل اُتارنا،“ (القاموس الوجید ۱۳۳۶)

اشرف علی تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ:

”تقلید کہتے ہیں اُمتی کا قول مانا بلا دلیل....اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم مانا تقلید نہ کہلا بیگا وہ اتباع کہلاتا ہے،“

(الافتراضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۵۹ ملفوظ: ۲۲۸)

اس تعریف کو مدد نظر رکھتے ہوئے مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی کا بیان سُن لیں:

”معہذ اہما رافتو اور عمل قول امام رحمہ اللہ تعالیٰ کے مطابق ہی رہے گا۔ اس لئے کہ ہم امام رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقلد ہیں اور مقلد کے لیئے قول امام جحت ہوتا ہے نہ کہ ادنیٰ اربعہ کہ ان سے استدلال وظیفہ مجتہد ہے،“  
(ارشاد القاری ص ۲۱۲)

یعنی دیوبندیوں کے نزدیک قرآن، حدیث، اجماع اور اجتہاد سے جھٹ پکڑنا جائز نہیں ہے۔ انور شاہ کشمیری صاحب نے ایک قوی حدیث کا جواب سوچنے کے لئے دس سال سے زیادہ کا عرصہ لگا دیا۔

(دیکھئے فیض الباری ج ۲ ص ۲۷۵، العرف الشذی ج اص ۱۰، معارف السنن ج ۳ ص ۲۶۲ درس ترمذی ج ۲ ص ۲۲۲)

محمود الحسن دیوبندی صاحب نے صاف اعلان کیا کہ:

”آپ ہم سے وجوب تقلید کی دلیل کے طالب ہیں۔ ہم آپ سے وجوب اتباع محمدی ﷺ و وجوب اتباع قرآنی کی سند کے طالب ہیں“  
(ادله کاملہ ص ۸۷)

شیخ مقبل بن ہادی الحنفی رحمہ اللہ نے کہا:

”التقلید حرام، لا يجوز ل المسلم أن يقلد في دين الله.....،“

(تحفۃ الجیب علی أسلمة الحاضر والغائب ص ۲۰۵)

تقلید حرام ہے، کسی مسلمان کیلئے جائز نہیں ہے کہ اللہ کے دین میں تقلید کرے۔  
اور کہا:

”فالتقليد لا يجوز والذين يبيحون تقليد العامي للعالم نقول لهم: أين الدليل؟“

(ایضاً ص ۲۶)

یعنی تقلید جائز نہیں ہے اور جو لوگ عامی (جاہل) کیلئے تقلید جائز قرار دیتے ہیں ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ (اس کی) دلیل کیا ہے؟ اور کہا:

”نصيحتي لطلبة العلم: الابتعاد عن التقليد، قال الله سبحانه وتعالي: لاتقف ما ليس لك به علم“  
(غارۃ الاشرطة علی اہل الجھل والسفطہ ص ۱۱، ۱۲)

میری طالب علموں کے لئے یہ نصیحت ہے کہ وہ تقلید سے دور رہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور جس کا تجھے علم نہ ہوا س کے پچھے نہ چل۔  
(۷) اہل حدیث سے بعض

دیوبندی حضرات اہل حدیث سے سخت بعض رکھتے ہیں۔ اشرف علی تھانوی صاحب اہل حدیث

کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”اس لئے احتیاط بھی ہے کہ ان کے پچھے نمازنہ پڑھی جائے“ (امداد الفتاوی ج اص ۲۲۹)

اور اگر کوئی شخص اہل حدیث کے پچھے نمازنہ پڑھے تو اس کے لیے تھانوی فتوی درج ذیل ہے:

”نماز حسب قواعد فقہیہ صحیح ہو گئی مگر احتیاط اعادہ میں ہے“ (امداد الفتاوی ج اص ۲۵۳)

اہل سنت کے ایک ثقہ امام احمد بن سنان الواسطی رحمہ اللہ (متوفی ۲۵۹ھ) نے اہل بدعت کی یہ (بڑی) نشانی بیان فرمائی ہے کہ وہ اہل الحدیث سے بغض کرتے ہیں۔

(دیکھئے معرفۃ علوم الحدیث للحاکم النیسابوری ص ۴۰۲ او سنده صحیح)

حال ہی میں دیوبندیوں نے بٹگرام، صوبہ سرحد، پاکستان میں ایک (سلفی) اہل حدیث مسجد شہید کردی ہے، اس المناک سانچے پر حضرو کے دیوبندی حضرات خوشی مناتے ہوئے بیان جاری کرتے ہیں کہ:

”بٹگرام کی فضا کو خراب کرنے والے شرپسند ہیں۔ سرحد حکومت ایسے لوگوں کے خلاف کارروائی کرے۔ ایک جگہ کو عبادت گاہ کا درجہ دے کر علاقے کی فضا کو فرقہ واریت سے لبریز کرنا سازش ہے۔۔۔ کچھ لوگ بیرونی امداد اور اشاروں پر وہاں فرقہ واریت پھیلانا چاہتے ہیں اور غیر مقلدیت کے نام سے نئے فرقے کی بنیاد ڈالی جا رہی ہے...“ قاری عبد الرحمن، مولوی عبدالسلام مولوی رشید احمد، مولوی فضل واحد، قاری چن محمد، مولوی عبد الحق، وغيرہم دیکھئے روز نامہ اسلام

راواں پنڈی ج اشمارہ ۲۱۹، ۱۳۲۲ھ بمقابلہ ۵ فروری ۲۰۰۲ء

**اخبار کا حوالہ**

اہل حدیث سے دیوبندیوں کا بُغض کسی حوالے کا محتاج نہیں ہے۔ مدائنہ والی پالیسی رکھنے والوں کو چاہیے کہ عصر حاضر میں ماسٹر امین اوکاڑوی، ابو بکر غازی پوری، حبیب اللہ ڈیروی وغیرہم جیسے دیوبندیوں کی کتابیں دیکھیں جو کہ عام مارکیٹ میں دستیاب ہیں۔ کسی ایک کتاب کا مطالعہ کر کے دیکھ لیں، دیوبندیوں کے اسلاف نے اہل حدیث کے خلاف ”نظم المساجد با خراج الوضاہیین من المساجد“ نامی رسالہ لکھ کر اہل حدیث کو مسجدوں میں نمازیں پڑھنے سے منع کر دیا تھا۔ واللہ من و رَأَحْمَمْ محيط۔ یہ کتاب ”نظم المساجد“ مطبوع و متداول ہے

**تنبیہ:**

اہل الحدیث سے بُغض اور کتاب و سنت میں تحریفات کرنے والے اور بھی بہت سے فرقے ہیں مثلاً مسعود احمد بن ایس۔ سی (تکفیری) کی جماعت المسلمين، ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی برزنی (تکفیری) کی جماعت جدید خوارج اور موجودہ تکفیری جماعتیں وغیرہ، ان کا بھی وہی حکم ہے جو دوسری بعثتی جماعتوں کا ہے ان کی اقتداء میں نماز جائز نہیں ہے، ان تمام گمراہ فرقوں سے برآت اور علیحدگی ضروری ہے۔

#### (۸) ختم نبوت پر ڈاکہ

اہل حدیث کو مسجدوں سے نکلنے والوں کا ختم نبوت کے بارے میں عجیب و غریب عقیدہ ہے۔ محمد قاسم نانوتی بانی مدرسہ دیوبند صاحب لکھتے ہیں کہ:

” بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیتِ محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“  
(تحذیرالناس ص ۳۲)

تنبیہ: اصول حدیث میں یہ مسئلہ مقرر ہے کہ نبی ﷺ پر پورا درود لکھنا چاہیے صرف اشارہ کر دینا (مثلاً ص، صلم) صحیح نہیں ہے دیکھئے مقدمہ ابن الصلاح مع القیید والایضاح ص ۲۰۸، ۲۰۹ وغیرہ  
قاری محمد طیب دیوبندی نے لکھا ہے کہ:

” تو یہاں ختم نبوت کا یہ معنی سن لینا کہ نبوت کا دروازہ بند ہو گیا یہ دنیا کو دھوکہ دینا ہے۔ نبوت مکمل

ہو گئی وہی کام دے گی قیامت تک، نہ یہ کہ منقطع ہو گئی اور دنیا میں اندھیرا پھیل گیا،

(خطبات حکیم الاسلام ج ۳۹ ص ۳۹)

حالانکہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ:

﴿إِنَّ الرَّسُولَ وَالنَّبُوَةَ قَدْ أُنْقَطِعَتْ﴾

بے شک رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی

(سنن الترمذی: ۲۲۷۲ و قال: صحیح غریب)

رہا یہ کہنا کہ ”اندھیرا پھیل گیا“ تو یہ طیب صاحب کی گپ ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ دین اسلام کے ساتھ چاروں طرف روشنی ہی روشنی پھیل گئی ہے اور اب نہ کوئی رسول پیدا ہو گا اور نہ کوئی نبی۔ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ

اللہ کے نبی عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا قیامت سے پہلے بطور نشانی کے، آسمان سے نازل ہونا (کشف الاستار فی زوائد البر ار ۱۴۲/۳۳۶۲ و سندہ صحیح) اس سے مستثنی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام، رسول اللہ ﷺ سے پہلے بنی اسرائیل میں پیدا ہوئے تھے اور یہی عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے دمشق (شام) میں سفید منارے پر نازل ہوں گے۔ نیزد کیھنے میری کتاب ”القول الصحیح فی ما تواتر فی نزول المسیح“ یاد رہے کہ کسی حدیث میں یہ بالکل نہیں آیا کہ عیسیٰ بن مریم پیدا ہوں گے۔ پیدا ہونے والی بات غیر مسلم قادیانیوں کی گپ ہے جس کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔

(۹) گمراہی کی طرف اعلانیہ دعوت

دلائل مذکورہ اور دیگر دلائل سے یہ بات اظہر من الشّمس ہے کہ دیوبندیت ایک گمراہ فرقہ ہے۔ سلفی علماء نے دیوبندیوں کا بدعتی ہونا دلائل و براحتیں سے ثابت کیا ہے دیکھئے:

معجم البدع للشيخ رائد بن صبری بن أبي علفة ص ۹۵ والقول البليغ في التحذير من جماعة التبلیغ للشيخ حمود التويجري، وجماعة التبلیغ عقیدتها وأفکار مشائخها المیان محمد اسلم والسراج المنیر في تنبیه جماعة التبلیغ على اخطاء هم للشيخ الدكتور

محمد تقی الدین الہلائی المراکشی ونظرہ عابرۃ اعتباریۃ حول الجماعتۃ التبلیغیۃ للشیخ سیف الرحمن الدهلوی المورد العذب الزلال فيما انتقد علی بعض المناهج الدعویۃ من العقائد والأعمال للشیخ الإمام أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ مُحَمَّدٍ النجمي ص ۲۴۲-۲۵۷ وعلیه تقریظ الشیخ صالح بن فوزان الفوزان وتقریظ الشیخ ریبع بن هادی المدخلی الجماعتۃ الاسلامیۃ فی ضئو الكتاب والسنۃ بفهم سلف الأمة ص ۳۳۵-۳۷۶ للشیخ أبي أسامة سلیم بن عید الہلائی -

درج ذیل کبار علماء نے دیوبندیوں وغیرہ کی جماعت کو بدعتی اور گمراہ قرار دیا ہے۔

۱- الشیخ محمد بن ابراہیم آں الشیخ رحمہ اللہ (الجماعات الاسلامیہ ص ۷۷ و القول بلبغ ص ۲۸۹-۲۹۰)

۲- شیخ الاسلام عبدالعزیز بن بازرحمہ اللہ:

”قال فی جماعتۃ التبلیغ وھی جماعتۃ الدیوبندین عندهم خرافات عندهم بعض البدع والشرکیات فلا یجوز الخروج معهم إلا إنسان عنده علم یخرج لأن ینکر عليهم ویعلمهم“  
(کشف الستار عما تحمله بعض الدعوات من اخطار ص ۵۲)

۳- محدث العصر امام البانی رحمہ اللہ قال؛ جماعتۃ التبلیغ لاقوم علی منهج کتاب اللہ وسنته رسولہ علیہ الصلوۃ والسلام وما كان عليه سلفنا الصالح  
(کشف الستار ص ۶۲)

یہ چند حوالے بطور نمونہ لکھے ہیں ورنہ تمام کبار علماء ان دیوبندیوں و تبلیغیوں کی بدعت و گمراہی کی گواہی دیتے ہیں لہذا یہ ثابت ہوا کہ دیوبندی فرقہ بدعتی فرقہ ہے۔ دیوبندی حضرات اپنے فرقے کی طرف لوگوں کو تحریر، تقریر اور تمام ممکنہ طریقوں سے دعوت دیتے ہیں۔ بدعت کی طرف دعوت دینے والے شخص کی روایت اصلاً مردود ہوتی ہے۔ (دیکھئے کتاب المجر و جین لابن حبان ج ۳ ص ۶۲، ۶۳) (۵۲-۵۳)

تنبیہ:

زمانہ تدوین حديث کا وہ راوی جس کی جمہور محدثین کرام نے توثیق کی ہے وہ اس حکم سے مستثنی ہے۔ نیز (دیکھئے لتفصیل بما فی تأثیر الکوثری من الاباطیل ج ۱ ص ۵۲-۵۳)

چونکہ دیوبندی حضرات اپنی بدعوت کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ لہذا اصول حدیث کی رو سے ان کی روایت مردود ہے۔

### (۱۰) انکار حدیث

گزشته صفحات میں گزر چکا ہے کہ انہی تقلید کی وجہ سے دیوبندی حضرات (آل دیوبند) حدیث صحیح کا انکار کر دیتے ہیں۔ مفتی رشید احمد لدھیانوی نے لکھا ہے کہ:

”رجوع الی الحدیث وظیفہ مقلدین“  
(حسن الفتاوی ج ۳ ص ۵۰)

محمد تقی عثمانی دیوبندی نے تقلید شخصی پر زور دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”اور اگر ایسے مقلد کو یہ اختیار دیدیا جائے کہ وہ کوئی حدیث اپنے امام کے مسلک کے خلاف پا کر امام کے مسلک کو چھوڑ سکتا ہے۔ تو اس کا نتیجہ شدید افتراتفری اور سنگین گمراہی کے سوا کچھ نہیں ہوگا،“

(تقلید کی شرعی حیثیت ص ۸۷)

معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک مقلد کا صرف یہ کام ہے کہ وہ حدیث کی طرف رجوع نہ کرے بلکہ صرف اپنے مزعوم امام کی طرف ہی رجوع کرے۔ ورنہ حدیث پر عمل کرنے کی صورت میں وہ ”گمراہ“ ہو جائے گا (!)

محمود الحسن دیوبندی نے لکھا ہے کہ: ”لیکن سوائے امام اور کسی کے قول سے ہم پر جنت قائم کرنا بعید از عقل ہے،“  
(ایضاح الادلہ ص ۲۷۶ طبع قدیم)

دیوبندیوں کے ہاں تقلید کی اس قدر اہمیت ہے کہ وہ تقلید کو کسی طور پر بھی چھوڑنے کو تیار نہیں ہوتے چاہے قرآن و حدیث کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے جیسے مدت رضاعت میں وہ قرآنی حکم کے برخلاف ڈھائی سال کے قائل ہیں۔

### (۱۱) نماز بھی خلاف سنت:

دیوبندیوں کی نماز سنت کے مخالف ہوتی ہے مثلاً بھول جانے کی صورت میں ان کا امام صرف ایک طرف: دائیں طرف سلام پھیر کر سجدہ سہو کرتا ہے جس کا کوئی ثبوت قرآن، حدیث، اجماع یا آثار

سلف میں نہیں ہے، یہ لوگ نمازیں بھی انتہائی لیٹ کر کے پڑھتے ہیں۔ جس کا مشاہدہ ہر دیوبندی مسجد میں کیا جاسکتا ہے۔

سورج کے انتہائی زرد ہو جانے کے بعد یہ عصر کی نماز پڑھتے ہیں۔

ایک صحیح کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر (صحیح العقیدہ) امراء (حکمران) نمازیں لیٹ کر کے پڑھیں تو انی نماز اول وقت میں پڑھ لینی چاہیے۔ اور اسکے بعد اگر کوئی ان کے ساتھ نماز پائے تو دوبارہ نفل سمجھ کر پڑھ لے۔ (دیکھئے صحیح مسلم کتاب المساجد ح ۶۲۸)

علاوه ازیں ان کے ائمہ اتنی جلدی اور تیز نمازیں پڑھاتے ہیں کہ الامان والحفیظ رکوع اور سجود میں تعدل میں ارکان کا بالکل خیال نہیں رکھا جاتا، بلکہ نماز صرف ایک پریڈ معلوم ہوتی ہے، اور رمضان المبارک میں تراویح میں توحد ہو جاتی ہے اور قرأت میں یعلمون تعلمون کے علاوہ کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔

## (۱۲) قرآن و سنت کی غلط تاویلیں اور تحریفات

ہر سلفی العقیدہ آدمی جس کا دیوبندیوں سے مکروہ ہے، اس کا مشاہدہ کرتا ہے کہ یہ لوگ قرآن و سنت کی غلط تاویلیں کرتے ہیں اور تحریفات کے مرتكب ہیں۔ مثلاً

آیت:

﴿فَاسْتَلُو أهْلَ الذِّكْرَ إِن كُتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾

(پس اہل ذکر سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے)

سے یہ لوگ مذاہب اربعہ میں سے ایک مذہب کی تقلید کا وجوب ثابت کرتے ہیں حالانکہ اس آیت کریمہ سے سلف صالحین میں سے کسی نے یہ استدلال نہیں کیا۔ اور نہ سوال کرنا تقلید کہلاتا ہے بلکہ اس آیت کا واضح مفہوم یہی ہے کہ عدم علم کی حالت میں (بغیر تعین مذاہب اربعہ) علماء سے (کتاب و سنت کا) مسئلہ پوچھا جائے۔

دیوبندیوں نے تاویل مذکور کے ساتھ عوام الناس کو صراط مستقیم سے ہٹا رکھا ہے۔

جو شخص یہ سمجھے کہ امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور امام ابو حنیفہ میں سے ایک متعین کا قول ہی صحیح ہے۔  
اس کی اتباع کرنی چاہیے دوسرے کی اتباع نہیں کرنی چاہیے، ایسے شخص کے بارے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”فمن فعل هذا كان جاھلًا ضالًا ، بل قد يكون كافرًا ، فانه متى اعتقاد أنه يجب على الناس اتباع واحد بعينه من هو لاء الأئمة دون الإمام الآخر فإنه يجب أن يستتاب فان تاب وإلا قتل ، بل غاية ما يقال انه يسوغ أو ينبغي أو يجب على العامي أن يقلد واحداً لا بعينه من غير تعين زيد ولا عمرو ، وأما أن يقول قائل: إنه يجب على العامة تقليد فلان أو فلان فهذا لا يقوله مسلم“ (مجموع فتاوى ج ۲۲ ص ۲۲۹)

پس جو شخص ایسا کرے وہ جاہل گمراہ ہے بلکہ بعض اوقات کافر ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب وہ یہ عقیدہ رکھے کہ لوگوں پر ان (چار) اماموں میں سے ایک متعین امام کی اتباع واجب ہے دوسرے (کسی) امام کی نہیں تو یہ ضروری ہے کہ اسے توبہ کرائی جائے اگر کر لے تو بہتر ورنہ اسے قتل کر دیا جائے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ عامی کے لئے زید و عمرو کے تعین کے بغیر کسی ایک غیر متعین کی تقليد<sup>(۱)</sup> جائز، بہتر یا واجب ہے رہایہ کہ اگر کوئی آدمی یہ کہے: عوام پر فلاں یا فلاں کی تقليد واجب ہے تو اس کا کوئی مسلمان قائل نہیں ہے

شیخ الاسلام کی اس تحقیق کے سراسر بر عکس دیوبندیوں کا یہ نعرہ ہے کہ عوام پر ابو حنیفہ کی تقليد واجب ہے (یجب على العامة تقليد أبي حنيفة) محمود الحسن دیوبندی صاحب نے تقليد کا وجوب ثابت کرنے کی کوشش میں قرآن کریم میں تحریف کر دی ہے۔ موصوف مذکور اپنے قلم سے لکھتے ہیں کہ:

(۱) تقليد کے بارے میں راجح قول یہی ہے کہ عامی کے لئے بھی تقليد جائز نہیں ہے۔ دیکھئے ص عامی پر یہ واجب ہے کہ وہ صحیح العقیدہ علماء سے قرآن و حدیث پوچھ کر اس پر عمل کرے۔ قرآن و حدیث پوچھنا اور اس پر عمل کرنا تقليد نہیں کہلاتا بلکہ اتباع و اقتداء کہلاتا ہے، دیکھئے ص

یہی وجہ ہے کہ یہ ارشاد ہوا :

”فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرْدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ وَالِّي أَوْلَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ“

(ایضاح الادله ص ۷۹ طبع قاسمی مدرسہ دیوبند باہتمام عجیب الرحمن)

﴿وَالِّي أَوْلَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ کے اضافے کے ساتھ یہ ”آیت“ پورے قرآن میں کہیں موجود نہیں ہے  
یہ اضافہ محمود الحسن دیوبندی صاحب نے تقليد شخصی کو واجب قرار دینے کے لئے کھڑا ہے۔

دیوبندیوں کی اس تحریف کے رد کیلئے دیکھئے اشیخ محمود بن عبد اللہ التویجري کی القول المبلغ فی  
التحذیر میں جماعتۃ التبلیغ، ص ۱۱۹، ۱۳۰

نیز دیکھئے ہمارے شیخ بدیع الدین الراشدی کی کتاب ”الطوام المرعشة فی تحریفات أهل  
الرأی المدهشة“

ان سطور سابقہ سے صاف ظاہر ہے کہ دیوبندی حضرات: اہل بدعۃ ہیں اور جہنمیہ کی طرح ان کی  
بدعت شدید اور خطرناک ہے لہذا ان کے پیچھے نمازنہیں ہوتی، اہل حدیث: سلفی علماء کی یہی تحقیق  
ہے۔ ہمارے شیخ بدیع الدین الراشدی رحمہ اللہ نے اس مسئلے پر ایک رسالہ ”امام صحیح العقیدہ ہونا  
چاہئے“ لکھا ہے۔ پروفیسر عبداللہ بہاولپوری رحمہ اللہ اور شیخنا ابوالرجال اللہ دۃ السوہد روی الوزیر  
آبادی رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل تھے کہ دیوبندیوں کے پیچھے نمازنہیں ہوتی۔ الشیخ عبداللہ ناصر  
رحمانی کا بھی یہی موقف ہے۔ جن علماء نے جواز کا فتوی دیا ہے ان تک دیوبندیوں کے عقائد  
مذکورہ نہیں پہنچے ہیں یا انہیں اس مسئلے پر تحقیق کا موقع نہیں ملا ہے۔

دیگر قاصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب ”اکاذیب آل دیوبند“

آج کل دیوبندیوں کے علماء اور عوام عقائد دیوبند پر اس قدر سختی سے عمل پیرا ہوتے ہیں کہ وہ  
سمجھانے کے باوجود بھی ان باطل عقائد و نظریات کو تزک کرنے کے لئے کسی طور پر تیار نہیں ہوتے  
 بلکہ وہ یہ کہہ کر جان چھڑاتے ہیں کہ علماء نے جو لکھا ہے درست ہی لکھا ہے۔

اشناعشري جعفری شیعہ حضرات: تحریف قرآن، تکفیر صحابہ وغیرہما باطل عقائد رکھتے ہیں مگر ان

کے بعض حضرات تقیہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ: ہمارے یہ عقائد نہیں ہیں۔ علمائے اسلام انہیں یہ کہتے ہیں کہ اگر تمہارے یہ عقائد نہیں ہیں تو ان عقائد رکھنے والے فلاں شخص کی تکفیر کرو۔ وہ اس تکفیر کے لئے کبھی تیار نہیں ہوتے۔ اسی طرح بعض چالاک دیوبندی اپنے اکابر کے مشرکانہ عقائد کے بارے میں تقیہ کرتے ہوئے یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہمارے یہ عقائد نہیں ہیں اور ہم صرف قرآن و حدیث ہی مانتے ہیں۔ انہیں علمائے اہل سنت (اہل حدیث) کہتے ہیں کہ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو تو اپنے ان اکابر سے برآت کا اعلان کرو جن کی کتابوں میں یہ عقائد مذکورہ درج ہیں۔ اور ان کے شرک و بدعت کا اعلانیہ اعتراف کرو۔ مگر ایسا اعتراف اور اعلان برآت وہ کبھی نہیں کرتے بلکہ پکے اکابر پرست ہیں لہذا جب تک وہ اپنے ان اکابر سے صریح برآت نہ کریں ان کا وہی حکم ہے جوان کے اکابر کا ہے۔

**تنبیہ:**

بعض شرپسند لوگ، اہل حدیث سلفیوں کے خلاف وحید الزمان حیدر آبادی، نواب صدیق حسن خان اور نواب نور الحسن وغیرہم کے حوالے پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ ماسٹر امین اوکاڑوی دیوبندی صاحب اعلانیہ لکھتے ہیں کہ:

”کیونکہ نواب صدیق حسن خان، میاں نذر حسین، نواب وحید الزمان، میر نور الحسن، مولوی محمد حسین اور مولوی ثناء اللہ وغیرہ نے جو کتابیں لکھی ہیں اگرچہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم نے قرآن و حدیث کے مسائل لکھے ہیں لیکن غیر مقلدین کے تمام فرقوں کے علماء اور عوام بالاتفاق ان کتابوں کو غلط قرار دے کر مسترد کر چکے ہیں بلکہ بر ملا تقریروں میں کہتے ہیں کہ ان کتابوں کو آگ لگا دو“

(مجموعہ رسائل ج ۲۲ تحقیق مسئلہ تقلید ص ۶)

جب تمام اہل حدیث علماء و عوام نے ان کتابوں کو رد کر دیا ہے تو ان کتابوں کے حوالے اہل حدیث کے خلاف پیش کرنا باطل بلکہ ابطل الاباطیل ہے۔

محمد عبدالحکیم چشتی کی کتاب ”حیات وحید الزمان“ کی ایک عبارت کا یہ خلاصہ ہے کہ اہل حدیث کا

ایک بڑا گروہ مثلاً محدث شمس الحق عظیم آبادی، محمد حسین لاہوری، عبد اللہ غازی پوری، فقیر اللہ پنجابی وغیرہم وحید ازمان حیدر آبادی سے ناراض اور بدل ہو گئے تھے۔ (دیکھئے ص ۱۰۱)

اہل حدیث کے نزدیک قرآن، حدیث اور اجماع جلت ہے اور مسائل کو سلف صالحین کے فہم کی روشنی میں سمجھنا اور ماننا چاہیے۔ اہل حدیث کے خلاف صرف وہی بات پیش کی جاسکتی ہے جو

(۱) کتاب و سنت و اجماع اور فہم سلف صالحین کے خلاف نہ ہو

(۲) جس پر تمام اہل حدیث کا اجماع ہو۔ بعض اشخاص کی شاذ آراء نہ ہوں

## وماعلینا الابلاغ

حافظ زیری علی زئی

۱۴۲۵ھ

# مصنف کی دیگر تصانیف

## اردو تصانیف

۱: نور العینین فی اثبات رفع الیدین  
(مطبوع)

۲: القول اصح فیما تواتر فی نزول امتح  
(مطبوع)

۳: تخریج نماز نبوی ﷺ  
(مطبوع)

۴: تسهیل الوصول فی تخریج احادیث صلوٰۃ الرسول ﷺ  
(مطبوع)

۵: نور القمرین: حدیث اور اہل کے ایک باب کا مکمل جواب  
(مطبوع)

۶: الکواكب الدریی فی وجوب الفاتحۃ خلف الامام فی الجھریۃ  
(مطبوع)

۷: جنت کارستہ  
(مطبوع)

۸: حدیث امسّلین: چالیس حدیثیں  
(مطبوع)

۹: تعداد رکعات قیام رمضان کا تحقیقی جائزہ  
(مطبوع)

۱۰: نور المصالح: تراویح  
(مطبوع)

۱۱: تخریج ریاض الصالحین  
(مطبوع)

۱۲: تخریج فتاویٰ اسلامیہ (۲، ۳، ۴ مجلدات)  
(مطبوع)

۱۳: تخریج احادیث: الرسول کا نک تراہ  
(مطبوع)

۱۴: البوراق المرسلة علی ظلمات البصرة  
(مطبوع)

۱۵: ماسٹر ایمن او کاڑوی کا تعاقب  
(مطبوع)

۱۶: اکاذیب آل دیوبند  
(مطبوع)

۱۷: القول الممتنی فی الجھر بالتأمین  
(مطبوع)

سوال و جواب ماہنامہ "شہادت" اسلام آباد : ۱۸  
 نصر المعبود فی الرد علی سلطان محمود : ۱۹  
 سلطان محمود حضرو کے علاقے کا بریلوی مولوی ہے، اس میں فقہ حنفی کے غلط مسائل کا رد  
 کیا گیا ہے کہ مسائل قرآن و حدیث، اجماع اور خلفاء راشدین کے خلاف ہیں۔  
 السنن والمبتدعات: ترجمہ از عربی کتاب عمر عبد المنعم : ۲۰  
 تلخیص الأحادیث المتواترة مع الشرح : ۲۱  
 عصر حاضر کے چند کذابین کا تذکرہ : ۲۲  
 التاسیس فی مسئلہ التد لیس : ۲۳  
 ترجمہ الأنوار فی شمائل النبی المختار للبغوی : ۲۴  
 جزء القراءات للبغواری: تحقیق و ترجمہ : ۲۵  
 ترجمہ جزر رفع الیدین للبغواری رحمہ اللہ : ۲۶  
 نوٹ: ان دونوں کتابوں میں امین اور کاظمی دیوبندی کے اعتراضات کے بھی  
 جوابات دئے گئے ہیں۔  
 ترجمہ شعارات صحاب الحدیث للحاکم : ۲۷  
 اثبات التعدیل فی توثیق مؤمل بن اسماعیل : ۲۸  
 نصرالرب فی توثیق سماک بن حرب : ۲۹  
 الیاقوت والمرجان فی توثیق أبي عمر زاذان : ۳۰  
 اثبات عذاب القبر، ترجمہ وحواشی : ۳۱

نوٹ: ان کے علاوہ الاعتصام، اہل حدیث، الاسلام، محدث اور شہادت وغیرہ  
 رسائل میں بہت سے مضامین چھپ چکے ہیں۔

## عربی تصانیف

١: تحقیق و تحریر احادیث مسند الحمیدی (قلمی مجلدان)  
 ساتویں صدی ہجری کے دو قلمی شخصوں کو بنیاد بنا کر تحقیق و تحریر احادیث اور حکم لگایا گیا ہے۔ حبیب الرحمن عظیمی دیوبندی کے نسخہ دیوبندیہ مطبوعہ کی چارسو (۴۰۰) غلطیوں کی نشان دہی دیگر کتب احادیث سے امام حمیدی کی مرویات کی تخریج، فقہی و حدیثی فوائد

٢: نیل المقصود فی التعليق علی سنن أبي داود و تحریر الأحادیث (۳ جلدیں) متن کی تصحیح و تحقیق احادیث کی تخریج و تحقیق حکم بلحاظ صحت و ضعف، لغوی شرح، فقہی فوائد، فرق ضالہ پرورد، مرویات ابی داود عن طریق ابی داود کی تخریج

٣: تسهیل الحاجة فی تحریر احادیث سنن ابن ماجہ (اصل) عمدة المساعی تحریر المجتبی للنسائی الصغری (۳ جلدیں) الکبری کے ساتھ مقارنة

٤: تحریر سنن الترمذی فی الباب کی روایات کو بھی تخریج کیا گیا ہے، تخریج شامل ترمذی، تخریج کتاب العلل

٥: تحریر النهاية فی الفتن والملاحم ، مطول (مجلد) تحریر کتاب الجهاد لابن تیمیہ

٦: العقد التمام فی تحریر سیرت ابن هشام (مجلد) تحفة العلنماء فی تحریر کتاب الضعفاء للبخاری

٧: بهترین قلمی نسخہ سے تحقیق و تحریر اور راویوں پر حکم بلحاظ جرح و تعدیل مطبوعہ نسخہ کے ساتھ مقارنة۔ اقوال بخاری کی تخریج، قلمی نسخہ میں ایسے بہت سے راوی ہیں جو کہ مطبوعہ میں موجود نہیں۔

١٠: تحرير أحاديث منهاج المسلم للجزائري (مجلد)

١١: السراج المنبر في تحرير الأحاديث والآثار تفسير ابن كثير (٣ جلدیں ناکمل)

١٢: الأسانيد الصحيحة في أخبار الإمام أبي حنيفة پسند فرمودہ استاد محترم مولانا ابو محمد بدن الدین الراشدی السندي رحمہ اللہ

١٣: تحقيق و تحرير أحاديث : اثبات عذاب القبر للبيهقي (ازمخطوطہ، مجلد) مقدمہ از قلم استاد محترم مولانا ابوالقاسم محب اللہ شاہ الراشدی السندي رحمہ اللہ

١٤: تلخيص کامل ابن عدی (مجلد)

١٥: کلام الدارقطني في أسماء الرجال في سننه (مجلد)

١٦: تحقيق و تحرير جزء علي بن محمد الحميري (جزء مطبوع)

١٧: تحرير و تحقيق موطاً إمام مالك

١٨: تحرير و تحقيق بلوغ المرام

١٩: أضواء المصابيح تحرير و تحقيق مشكوة المصابيح

٢٠: صحاح ستہ کامل في مجلد تصحیح نسخہ سنن أبي داود و سنن ابن ماجہ (مطبوع)

٢١: في ظلال السنة ، سلسلة في سياحة الأمة إسلام آباد

٢٢: أنوار الصحيفة في الأحاديث الضعيفة من السنن الأربع مع الأدلة

٢٣: أنوار السبيل في ميزان الجرح والتعديل

٢٤: تحرير الأنوار في شمائل النبي المختار

٢٥: تحقيق مسائل محمد بن عثمان بن أبي شيبة (ازمخطوطہ)

٢٦: أنوار السنن في تحقيق آثار السنن

اس تحقیق میں نیوی کی آثار السنن کی مستدل روایات کا ضعف اسماء الرجال اور اصول حدیث سے ثابت کیا گیا ہے اور ان کے مقابلے میں صحیح روایات پیش کی گئی ہیں۔ آثار السنن کے جواب میں یہ کتاب جامع و ازحد مفید ہے۔

- ٢٧: تحریج الأربعین لشیخ الإسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ
- ٢٨: تحریج شعار أصحاب الحديث لأبی احمد الحاکم رحمہ اللہ
- ٢٩: تحقیق جزء رفع الیدين للبخاری
- ٣٠: التقبیل والمعانقة، لابن الأعرابی  
(تحقیق و تحریج)

# فهارس

٢٩	فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون
٢٣	لاتقف ما ليس لك به علم
٧	وآتوا الزكاة
٧	واركعوا مع الراكعين
٧	واقيموا الصلوة
٢٧	والله من ورائهم محيط

## احاديث و آثار

١٢	اخرج بنا فإن هذه بدعة
١٠	إذا تيقنت أنه جهنمي
٢٦	إن الرسالة والنبوة قد انقطعت
١٢	إنك آذيت الله ورسوله
١٠	إنهم لخبائء
٨	الجهمية كفار ، لا يصلى خلفهم
٧	فأجب
٧	فأخبرهم أن الله قد فرض
١٣	فأخبرهم إني بريء منهم
٣٠	فمن فعل هذا كان جاهلاً
٢٧	قال في جماعة التبليغ
٩	قلت : من خافه أن يصلى
٩	لا يصلى خلفهم
١٢	لا يصلى لكم
١٠	ما أبالي صليت خلف الجهمي
١٣٦	المرء مع أحب

من عمل عملاً ليس عليه أمرنا  
من وقر صاحب بدعة فقد أعنان  
وأصحاب الحديث لا يرون الصلة  
وكان ينكر الصفات  
والملتزمة جعلوا الباري سبحانه وتعالى في كل مكان  
وهو مقبول الرواية  
هل شمع النداء بالصلة

## اسماء الرجال

٥	ابن تيميه
١١	ابن جوزى
١١	ابن حبان
١٨	ابن كثير
١٩	ابوحنيفه
٢٠،١٥	ابو بكر غازى پوری
١٩	ابو هریرہ
٨	احمد بن حنبل
٨	احمد حسن
٣٠،١٨	احمد بن سنان الواسطی
٢٥	احمد بن تکی الجمی
٢٢	اسما عیل بن محمد بن الفضل
٣٠،٩	اشرف علی تھانوی
١٣	اللددۃ ابو الرجال سوہروی ( حاجی اللددۃ )
٢٣	امداد اللہ مکی ( حاجی امداد اللہ )
٢٢،٢٢،٢٢،٢١،٢٠،١٧،١٣	امین او کاڑوی
٣١	انور شاہ کشمیری
١٥،١٢،١٣	محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
٣٠،٢٥،٢١،٢٠	www.KitaboSunnat.com
٢٣	www.KitaboSunnat.com

بخاری	بدیع الدین شاہ الرشادی	۱۲،۱۰
تقی عثمانی (محمد تقی)	تقی عثمانی (محمد تقی)	۳۱
تقی الدین الحلالی (محمد تقی الدین)	تقی الدین الحلالی (محمد تقی الدین)	۲۸
التویجیری ( محمود بن عبد اللہ )	التویجیری ( محمود بن عبد اللہ )	۲۷
شاء اللہ امر تسری	شاء اللہ امر تسری	۳۱،۲۶
جهنم بن صفوان	جهنم بن صفوان	۳۲
چن محمد ( دیوبندی ) قاری	چن محمد ( دیوبندی ) قاری	۱۸
حسین احمد طائفوی ( مدینی )	حسین احمد طائفوی ( مدینی )	۲۲
حبیب اللہ یروی	حبیب اللہ یروی	۲۵
خلیل احمد سہار نپوری	خلیل احمد سہار نپوری	۱۸
ذوق فقار بن ابراہیم الاشتری	ذوق فقار بن ابراہیم الاشتری	۷
ذہبی ( حافظ )	ذہبی ( حافظ )	۱۸،۱۱
رائد بن صبری	رائد بن صبری	۲۶
ربیع بن حادی المدخلی	ربیع بن حادی المدخلی	۲۷
رشید احمد گنگوہی	رشید احمد گنگوہی	۱۵،۱۳
رشید احمد لدھیانوی	رشید احمد لدھیانوی	۲۸،۲۲
زادہ حسینی	زادہ حسینی	۲۲
زبیر علی زئی	زبیر علی زئی	۶
زکریا کاندھلوی	زکریا کاندھلوی	۲۲،۲۰،۱۷
زہیر بن نعیم البابی	زہیر بن نعیم البابی	۱۰،۸
سلام بن ابی مطیع	سلام بن ابی مطیع	۸
سلیم بن عیید الحلالی	سلیم بن عیید الحلالی	۲۷
سیف الرحمن الدھلوی	سیف الرحمن الدھلوی	۲۷
الشافعی	الشافعی	۳۰
شعبہ	شعبہ	۲۲

٣٣	شمس الحق عظيم آبادی
٩	صالح بن احمد بن خليل
٢٧	صالح بن فوزان الفوزان
٣٢	صديق حسن خان (نواب)
١١	الصفدي
١٥	ضامن على جلال آبادی
٢٥، ١٢	طيب دیوبندی (قاری)
١٩	عاشق الہی دیوبندی
٢١	عبدالله بن الصامت رضي اللہ عنہ
١١	عباس بن یوسف الشکلی
١٩	عبد الحق حقانی
٢٣	عبدالحق لق
٢٣	عبد الرحمن (قاری)
٨	عبد الرزاق بن همام
٢٣	عبد السلام
٢٧، ٢٠	عبد العزيز بن باز
٩، ٨	عبد الله بن احمد بن خليل
١٣، ١٢	عبد الله بن عمر
٣١	عبد الله بہاولپوری
٦	عبد الله دامانوی ابو جابر
٣٣	عبد الله غازی پوری
٣١	عبد الله ناصر رحمانی
١٩	عزیز الرحمن
٢٦	عیسیٰ بن مریم
٢٢	فضل واحد
٣٣	فقیر اللہ پنجابی

قاری طیب (دیوبندی)

۲۵،۱۳	فَالْمُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ أَبُو عَبِيدٍ لَا كَانَ مَالِكًا
۱۱	جَبَرُ بْنُ مُجَاهِدٍ
۸	أَبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ
۳۰	مَالِكُ بْنُ مُعَاوِيَةَ الْمَقْبِلِ
۱۲	أَشْعَثُ بْنُ مُحَمَّدٍ
۲۷	أَبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ
۲۶	مُحَمَّدُ اسْلَمُ
۲۱	أَبُو بَلَالٍ (عَلِيُّ بْنُ جَهَنَّمِيُّ)
۱۹	الْمَيَاسُ
۲۸	عُثْمَانِيُّ
۲۷	الْمُحَمَّدُ تَقِيُّ الدِّينِ الْأَصْلَانِيُّ
۱۹	كَنْوَهِيُّ
۱۱	الْأَجْرِيُّ
۱۷	الْمَدْعُونُ عَبْدُ اللَّهِ
۲۲	الْمَهْبُوبُ عَبْدُ الْوَهَابِ
۳۳،۳۲	الْمَهْبُوبُ حَسِينُ لَاهُورِيُّ
۱۶	دِيوبَندِيُّ
۳۲	چشتی
۲۵،۱۹،۱۳	نَوْتُوْیِ
۲۰	مُلَاتِنِی
۱۳	يَعْقُوبُ
۱۷	الْمَهْبُوبُ يُوسُفُ لَدْھِیانُوُی
۳۰،۲۸،۲۳	دِيوبَندِيُّ
۲۵	الْمَسْعُودُ الْمَهْبُوبُ اِلِیسِ سَیِّدِ
۲۵	عُثْمَانِيُّ
۲۳	الْمَقْبِلُ بْنُ هَادِی الْوَادِعِ الْمَیْمَنِیُّ

٢٧	ناصرالدین البانی
٣٢	نذر حسین الدہوی
٣٢	نور الحسن
١٥	نور محمد جنحہ نوی
٣٣، ٣٢	وحید الزمان حیدر آبادی
٩	وکیع بن الجراح

## کتابیات

١٥	ابطال وحدت الوجود
٢٨	احسن الفتاوى
٨	اختصار علوم الحدیث
١٧	اختلاف امت اور صراط مستقیم
٢٣	ادله کاملہ
٢٢	ارشاد القاری
٢٣	اسلام، روز نامہ راولپنڈی
٢٢	الافاضات الیومیہ
٣١، ٦	اکاذیب آل دیوبند
٢٣، ٢٠، ۱۲	امداد الفتاوى
۱۶	امداد المشتاق
٣١، ٢٨	الیضاح الادله
۱۲	تاریخ الاسلام للذہبی
۱۷	تبیغی نصاب
۲۰	تجلیات صدر
۲۵	تخریب الناس
۲۱	تحفۃ اہل حدیث

٢٣	تحفة المجيب
٣٢	تحقيق مسألة تقليد
٢٠	تذكرة الخليل
١٥	تذكرة الرشيد
١٩	تذكرة مشائخ ديو بند
٢٢	تقرير بخاري
٢١،١٨	تقرير ترمذى للتحانوى
٢٨	تقليد كى شرعى حديث
١٩	تلبيس ابليس
٢٧	التنليل بما فى تأنيب الكوثرى من الاباطيل
٢١	وضوح الترمذى
٨	الثقات لابن حبان
٢٦	جماعة التبلغ وعقيدتها
٢٧	الجماعات الاسلامية
٢٢	چراغ محمد الحجۃ
١١	الحجۃ في بيان الحجۃ
١٢	حسن اللغات
١٩	حقاني عقائد الاسلام
٣٣،٣٢	حيات وحيد الزمان
٢٦،١٣	خطبات حكيم الاسلام
١٠	خلق افعال العباد
٢٠	الخير، ملتان
٢٣	درس ترمذى
٢٦	السراج الممئير في تنبیہ جماعة التبلغ
١٨	سیر اعلام النبلااء
٢١،١٢	سنن أبي داود

٢٦، ٢١، ١٣	سنن الترمذی
١١، ١٠، ٩، ٨	السنة لعبد الله بن احمد
٨	شرح السنة للإكلانی
١١	الشرعیہ للآجری
١٦، ١٣	شامم امدادیہ
٢٢	الشهاب الثاقب
٧، ٦	صحیح بخاری
٢٩، ٢١، ١٣، ٧، ٥	صحیح مسلم
١٣	ضیاء القلوب
٣١	الطوام المرعشہ فی تحریفات اهل الرأی المدھشہ
٢٣	العرف الشذی
٢٢	عقیدہ السف للصابوونی
١٦	علمی اردو لغت
٢٠	علمی مجالس
٢٣	غارۃ الاشرطة
٢٠	غیر مقلدین کی غیر مستند نماز
٨	فتح الباری
٧	فتوى
٧	فضائل درود
١٥	فضائل صدقات
١٨	الفقہ الاکبر مع شرح القاری
٢٣	فیض الباری
٢٢	القاموس الوحید
٢٩، ٧	قرآن مجید
٣٢، ٣١، ٢٧، ٢٦	القول للبلبغ
٢٦	القول الصحيح فيما تواتر في نزول المسمى

۱۱	كتاب الشرعية لآجرى
۲۷	كتاب الحجر و حين لابن حبان
۲۰	كتب فضائل پراشکالات اور ان کے جوابات
۲۶	كشف الاستار في زوايد الميزار
۲۷	كشف الاستار عن تحمله بعض الدعوات من الاخطار
۱۶، ۱۵، ۱۳	كليات امداديه
۲۰	ماہنامہ الحیر ملتان
۳۰	مجموع فتاوى
۳۲، ۲۰	مجموع رسائل
۹، ۸	مسائل احمد
۹	مسائل صالح
۲۳	معارف السنن
۳۳، ۳۳، ۲۶	مجمع البدع
۲۲	معرفة علوم الحديث للحاكم
۲۵	مقدمة ابن الصلاح
۱۵	مکاتيب رشیدیہ
۱۹	ملفوظات فقیہ الامت
۱۲	الموارد (موارد النظمان)
۲۷	المورد العذب الزلال
۱۸	المهند
۸	ميزان الاعتدال
۲۷	نظرة عابرة
۲۵	نظم المساجد
۱۷	نشر الطيب
۸	هدى السارى
۱۲	الوافي بالوفيات

## مصنف کی چند اہم دیگر کتب



- روایات کی مکمل تحقیق و تجزیع مع ضروری حواشی
- راویان نسخہ کا مکمل تعارف
- ماسٹر این اکاؤنٹس کے اعتراضات کا مدلل جواب
- بہترین قلمی نسخہ
- اور روایان حدیث کی فہرست



### مسلاہ رفع الیدین پر منفرد اور تحقیقی کتاب



- معانصین رفع الیدین کی پیش کردہ روایات کا محدثین کا اصول کی روشنی میں رو
- حدیث اور اہل حدیث میں پیش کردہ شبہات کا ازالہ



### جز القرآن خلف الإمام

مسلاہ اخراج فاظ النام کے موضوع پر امیر المؤمنین فی الحدیث و الفتنہ امام جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ مصنف

- تجزیع تحقیق اور ملک فدا کو اور ترجمہ کلمے
- غیر اہل حدیث کے اعتراضات کے مکتوبات
- متعدد نسخوں اور کتب حدیث سے عربی متن کی تصحیح حافظہ علی زکی حظوظ اللہ تے کیا ہے



### القول المatin في الخبر بالتأمین

آئین بآخر کے موضوع پر  
نہایت عمدہ اور تحقیقی کتاب

غیر اہل حدیث کی "حدیث اور اہل حدیث"  
نامی کتاب کے "اخفاء التامین" کا غیر اہل حدیث کی ہی کتاب سے مکمل جواب